



RAPPORT 342

Prospectie met Ingreep in de Bodem aan de Valeriaanstraat te Lovenjoel (Bierbeek)

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Interleuven

Maxim Hoebreckx
December 2016



ARON-RAPPORT 342

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM AAN DE VALERIAANSTRAAT TE LOVENJOEL (BIERBEEK)

ONDERZOEK UITGEVOERD IN OPDRACHT VAN INTERLEUVEN

Maxim Hoebreckx

Tongeren
2016

Opgraving <input type="checkbox"/>		Prospectie <input checked="" type="checkbox"/>	
Vergunningsnummer:	2016/422		
Naam aanvrager:	Patrick Reygel		
Naam site:	Lovenjoel, Valeriaanstraat		

Colofon

**ARON rapport nr 342 - Prospectie met Ingrep in de Bodem aan de Valeriaanstraat te Lovenjoel (Bierbeek).
Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Interleuven.**

Opdrachtgever: Interleuven Intergemeentelijke Vereniging
Projectleiding: Maxim Hoebreckx
Uitvoering veldwerk: Patrick Reygel, Joris Steegmans, Sebastiaan Augustin
Auteurs: Maxim Hoebreckx
Bijdragen: /
Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot: D/2016/12.651/82

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2016

Inhoudstafel

Inleiding	1
1. Het onderzoeksgebied.....	1
1.1 Algemene situering.....	1
1.2 Historische achtergrond.....	5
1.3 Beknopte historiek van het onderzoeksgebied.....	6
1.4 Eerder archeologisch onderzoek.....	9
2. Het archeologisch onderzoek.....	10
2.1 Doelstelling.....	10
2.2 Verloop.....	11
2.3 Methodiek.....	11
3. Onderzoeksresultaten.....	12
3.1 Bodemopbouw en gaafheid van het terrein	12
3.3 De archeologische sporen en vondsten.....	13
Conclusie (en aanbevelingen).....	14

Bibliografie

Bijlagen

- Bijlage 1: Administratieve gegevens
- Bijlage 2: Lijst met afkortingen
- Bijlage 3: Tijdstabel
- Bijlage 4: Sporenlijst
- Bijlage 5: Fotolijst
- Bijlage 6: Overzichtsplan
- Bijlage 7: Ontwerpplan
- Bijlage 8: Detailplannen
- Bijlage 9: Profielen en coupes
- Bijlage 10: Vergunningen

Inleiding

Naar aanleiding van een geplande verkaveling (Afb. 1) werd door *Agentschap Onroerend Erfgoed* een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek vooropgesteld. Het doel hiervan is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald.

Deze prospectie werd uitgevoerd door *ARON bvba* uit Tongeren in opdracht van *Interleuven*. Tijdens het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd tussen 12 en 14 november 2016 werden enkel twee sporen van natuurlijke oorsprong aangetroffen.



Afb. 1: Kaart van België met aanduiding van het onderzoeksgebied. (Bron: NGI 2002)

1. Het onderzoeksgebied

1. 1. Algemene situering.

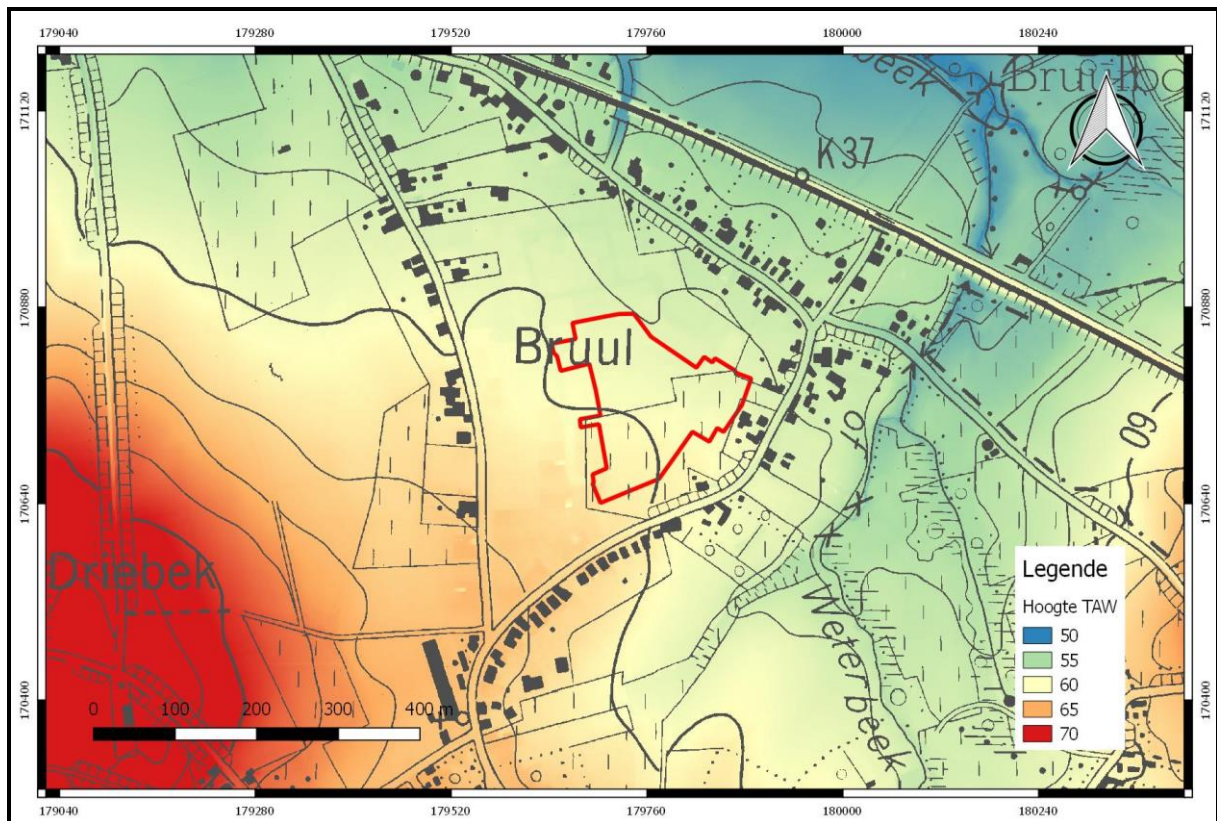
Het onderzoeksgebied (Afb. 2) met een oppervlakte van ca. 2,82 ha situeert zich in het gehucht Bruul te Lovenjoel, deelgemeente van Bierbeek (provincie Vlaams-Brabant). Het terrein wordt omsloten door bestaande woningen aan de Goudvleitstraat in het westen, De Helmkruidstraat in het noorden en de Valeriaan- en Bruulstraat in het (noord)oosten. Het terrein is in gebruik als weiland en akker. In het noordwesten is een kleine zone in gebruik als speeltuin. Het terrein is kadastraal gekend als afdeling 3, sectie C, 214F 10, 214 N 9, 234 A, 283K.



Afb. 2: Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Qgis/Geopunt).

Het terrein is gelegen op een oostelijke heuvelflank die afloopt richting de Bruulbeek, ca. 500 m ten oosten van het onderzoeksgebied. Het terrein daalt lichtjes van ca. 60 m TAW in het oosten naar ca. 57 m TAW in het westen.

Lovenjoel is gelegen in het overgangsgebied tussen Haspengouw en het Hageland; de ondergrond bestaat er uit zand en klei. Het reliëf is licht heuvelachtig en varieert in hoogte tussen de 37,5 en 77,5 m boven de zeespiegel. Landschappelijk gezien wordt het dorp bepaald door de vallei van de Molenbeek en de kleine zijtakken die haar voeden.¹



Afb.3: Digitaal Hoogtemodel met aanduiding van het onderzoeksgebied (Rood) (Bron: Geopunt/Qgis).

De tertiaire ondergrond bestaat uit de *Formatie van Sint-Huibrechts-Hern* (Afb. 3; Paars). Deze mariene formatie bestaat uit twee leden, het *Lid van Neerrepen* en het *Lid van Grimmeringen*, die echter niet altijd goed te onderscheiden zijn. Het *Lid van Neerrepen* bestaat uit een los fijn, groenig zand met veel glimmers, en af en toe sporen van schelpen. Vaak is er duidelijk waarneembare laminatie. Het *Lid van Grimmeringen* bestaat uit een kleverig zeer fijn zand, glauconiethoudend en glimmerhoudend. Onderaan wordt dit lid veel kleirijker. Het zand is gedeeltelijk ontkalkt maar nog fossielhoudend met een gevarieerde mariene fauna. Aan de basis komt er soms een basisgrind voor met onregelmatige silexkeitjes.² De *Formatie van Sint-Huibrechts-Hern* behoort tot het boven-Eoceen.

Net ten oosten van het onderzoeksterrein komt de *Formatie van Brussel* (Afb. 3; geel) voor. Hierin kunnen vier verschillende leden onderscheiden worden. In de eerste plaats betreft het de *Zanden van Diegem* voor. Ze zijn witgelig, fijnkorrelig en ze bevatten tot 50% kalk. Het *Zand van de Kraaiberg* (of van Archennes) is een geel grof kwartszand met glauconiet dat in sterke getijdenstromingen is afgezet in de erosieve geul aan de basis van de *Formatie van Brussel* tussen Archennes en Bierbeek. Het *Zand van Neerijse* is een gemiddeld korrelig zand dat duidelijk glauconiethoudend is en lateraal en boven het *Zand van de Kraaiberg* afgezet is in dunne banken die intern ook nog schuine gelaagdheden kunnen hebben. Het *Kalkzand van de Gobertange* is een witgelig zand dat tot meer dan de helft aan kalk bevat. Het komt voor lateraal van de traditionele facies van de *Formatie van*

¹ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120529>

² DE GEYTER G. (ed.) (2001) *Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België, Vlaams Gewest. Kaartblad 32, Leuven, Brussel*, p. 33.

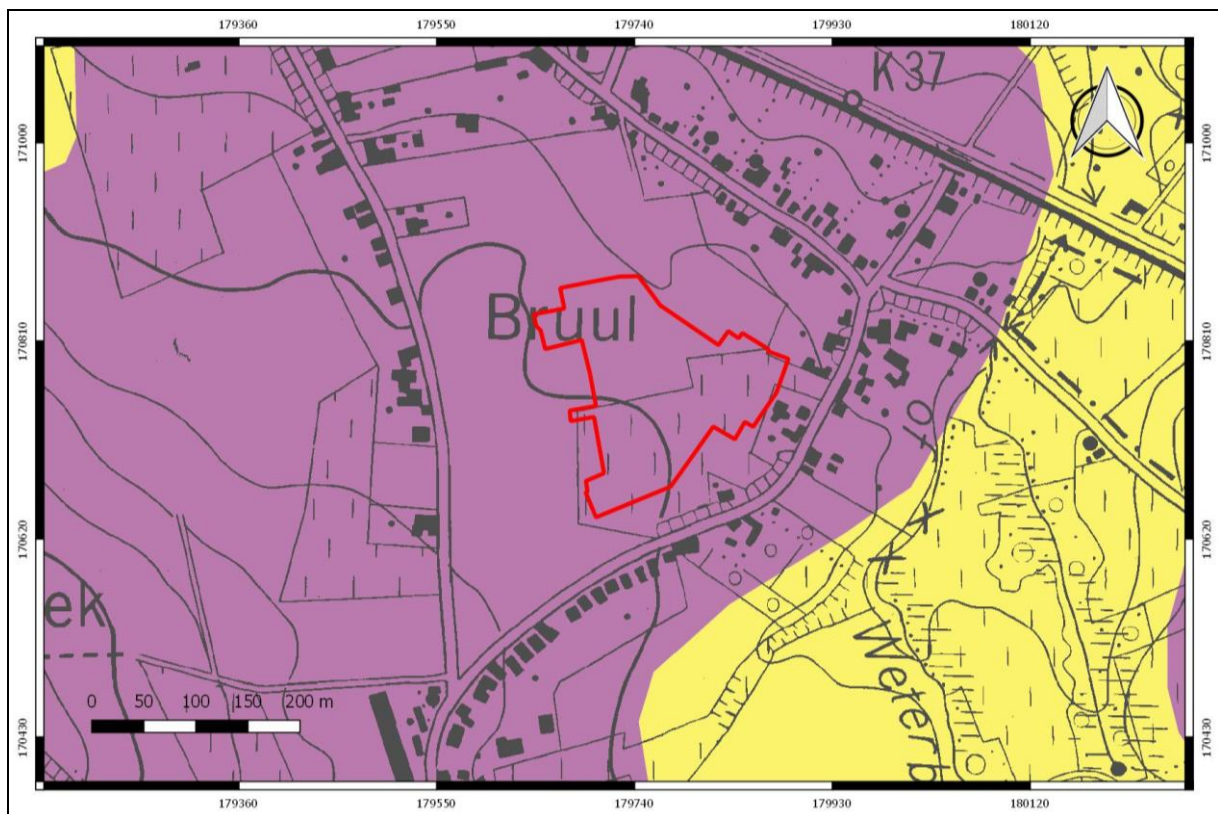
Brussel, namelijk in het zuidoosten van het kaartblad in de omgeving van Tienen en Jodoigne.³ Deze formatie ontstond in het Lutetiaan en is bijgevolg stratigrafisch ouder dan de *Formatie van Sint-Huibrechts-Hern*.

Volgens de quartairgeologische kaart is het onderzoeksgebied gedefinieerd door zandleemafzettingen (*Afb. 5; blauwgroen*). In het noorden van het onderzoeksgebied zou een colluviaal pakket (*Afb. 5; lichtgroen*) aanwezig zijn. Op de bodemkaart wordt er weliswaar geen bodem zonder profielontwikkeling op het terrein aangegeven. In de omgeving is er tevens sprake van plekken waar grint aan de oppervlakte werd vastgesteld.

Op het terrein komen zowel Lca0 als sLca0-bodems voor (*Afb. 6*). Deze verwijzen naar matig droge zandleembodems met een met klei en sesquioxiden aangereikte textuur B-horizont. Tevens is er sprake van een dikke A-horizont (>40 cm). Roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120 cm.⁴ Bij sLca0 bevindt zich een zandig substraat op geringe diepte (minder dan 75 cm). Het noordwestelijk deel van het terrein is gedefinieerd door Lca0-bodems en het zuidoostelijk deel door sLca0-bodems (*Afb. 6; oranje*).

Net ten oosten van het onderzoeksgebied is er sprake van OB-bodems, wat wijst op bebouwing. In de directe omgeving is er sprake van variaties op zandleembodems met (Lhc) of zonder profielontwikkeling ((Lbp(c), Lhp, Ldp(c)).

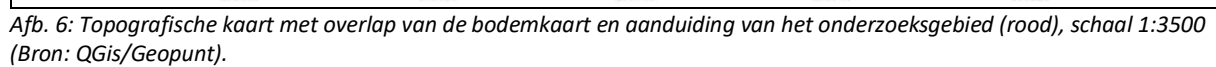
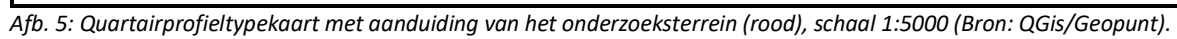
De potentiële bodemerosie kaart (*Afb. 7*) geeft aan dat er een zeer laag potentieel op erosie is ter hoogte van het onderzoeksterrein.

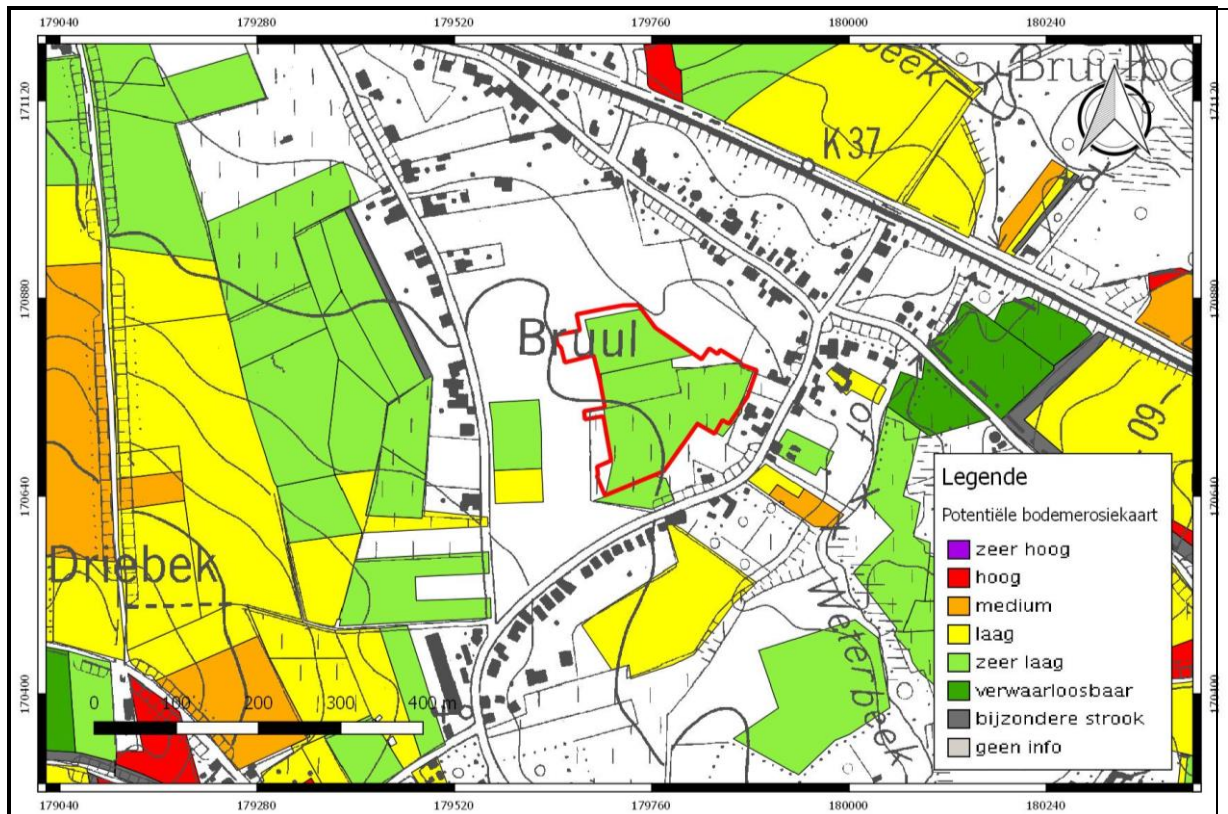


Afb. 4: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt).

³ *Idem*, p. 30

⁴ VAN RANST E. EN SYS C. (2000) Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen, Gent.





Afb. 7: Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Bron: Qgis/geopunt).

1.2 Historische achtergrond

De oudst gevonden sporen van menselijk aanwezigheid dateren uit het neolithicum; het betreft silexstukken en een stenen bijl die werden gevonden aan de Steenstraat. Diverse vondsten verwijzen echter wel naar het belang van Lovenjoel in de Romeinse periode. Lovenjoel lag immers aan een belangrijke Romeinse verbindingsweg die Tienen en Leuven via Elewijt verbond met de kust en een aftakking was van de heirbaan Keulen-Bavai; het tracé van de oude heirbaan liep vermoedelijk over de huidige Bieststraat, de Keizerstraat doorheen het Groot Park, de Stationsstraat tot aan het voormalige station, de Bruulstraat en de Weterbeekstraat.

De naam Lovinion, vermoedelijk het romaanse woord voor 'Klein Leuven' wordt voor het eerst aangetroffen in documenten kort voor 980. In 1106 komt Lovenjoel, voorheen deel uitmakend van het graafschap Brunengeruz, in handen van de hertog van Brabant.

In de 12de en de 14de eeuw is er in de archieven sprake van een 'heerlijke' familie die de naam van het dorp draagt. Na tijdelijk verpand te zijn geweest aan de familie van Croy in het begin van de 16de eeuw, geeft de hertog van Brabant de heerlijkheid in pand aan Cornelius van Grave (of van Graeve) in 1559; het leenverhef gebeurde in 1562. In 1648 (officiële verkoopakte) - 1649 (aanvullende definitieve akte) kon Ferdinand de Spoelberch (1596-1675) de heerlijkheid die hij in 1630 van de familie van Grave in pand had gekregen definitief aankopen. In deze periode maakte Lovenjoel deel uit van de meierij Lubbeek en van het kwartier van Leuven. De schepenbank van Lovenjoel had bestuurlijke en rechterlijke bevoegdheid en was onderworpen aan de meier van Lubbeek.

Op 16 februari 1770 verkocht de toenmalige heer van Lovenjoel Karel de Spoelberch de heerlijkheid met het kasteel en alle bijhorigheden aan Frans Filip Jozef van Bommel, algemeen ontvanger van de Staten van Brabant. Al op 9 maart 1770 wordt de heerlijkheid met het kasteel opnieuw eigendom van Maximiliaan Antoon Jan Karel de Spoelberch, de oudste zoon van een jongere tak de Spoelberch, die zich baseerde op de 'naasting', een voorrecht hem toegekend door het feodale recht.

Tot het einde van het ancien régime, bleef de heerlijkheid in het bezit van het geslacht de Spoelberch. Het is deze familie die bepalend zal zijn voor het uitzicht van het huidige Lovenjoel door de aanleg van twee parken in het dorpscentrum met de kerk als middelpunt en dit vanaf circa 1835.

Vanuit kerkelijk oogpunt behoorde Lovenjoel van oudsher tot het prinsbisdom Luik dat was ingedeeld in 8 aartsdiakonaten waarvan Brabant er één was en op zijn beurt was ingedeeld in vier dekenijen; Lovenjoel maakte deel uit van de dekenij Leuven. In het Vita Landiberti wordt al circa 1053-1054 melding gemaakt van een kleine kerk toegewijd aan Sint-Lambertus, de heilige Luikse bisschop, die uitgegroeid was tot een pelgrimsoord. Op dat ogenblik werd de kerk vergroot om plaats te bieden aan het toenemende aantal pelgrims. De parochie Lovenjoel wordt op 10 juli 1338 door bisschop Adolf van Luik overgedragen aan het kapittel van Sint-Hadelin van Celles, dat ook tiendheffer werd. Dit kapittel was net overgebracht naar Visé. In de 15de eeuw was de kerk opnieuw te klein geworden en werd ze vervangen door een gotische kerk. Wanneer het decanaat Leuven bij de oprichting van het nieuwe bisdom Mechelen in 1559 heringericht wordt, gaat Lovenjoel over naar het pas opgerichte bisdom, hoewel het patronaat in handen blijft van het kapittel van Visé en dit vermoedelijk tot het einde van het ancien régime. In 1853 wordt de oude kerk afgebroken, enkel de toren bleef bewaard. Ze werd ontworpen door de Leuvense architect Alex Van Arenberg en op 29 mei 1854 ingezegend.

Doorheen de eeuwen had Lovenjoel meermaals te lijden onder oorlogen en plunderingen: zo brandden de legers van Willem van Oranje in de periode 1571-1594 praktisch heel het dorp plat: van de 37 huizen die er waren in 1575 stonden er nog 16 overeind in 1594; de vier pachthoven en twee afspanningen waren verdwenen; de molen was totaal verwoest. Ook de Duitsers lieten een spoor van vernieling na toen ze op 30 september 1914 ten gevolge van een sabotagedaad aan de spoorweg vele gebouwen in brand staken: niet alleen werden een hele reeks huizen en hoeven vernield, maar ook de pastorie, de pas gebouwde gemeentelijke jongensschool met onderwijzerswoning en het gemeentehuis met de meisjesschool.

Lovenjoel onderging een eerste belangrijke uitzichtwijziging door de aanleg van de Tiensesteenweg in 1710; deze baan doorkruist tot op heden de gemeente van west naar oost; het dorpscentrum werd toen echter min of meer geïsoleerd doordat de oude weg geleidelijk in onbruik raakte ten voordele van de nieuwe weg. Het belang van het centrum nam af: oude afspanningen en herbergen verdwenen en langs de nieuwe weg kwamen nieuwe afspanningen tevoorschijn. In 1837 werd de gemeente een tweede maal doorsneden door de aanleg van de spoorlijn of 'den ijzeren weg' van Leuven naar Tienen; nu werd het gehucht Bruul van het centrum afgesneden.⁵

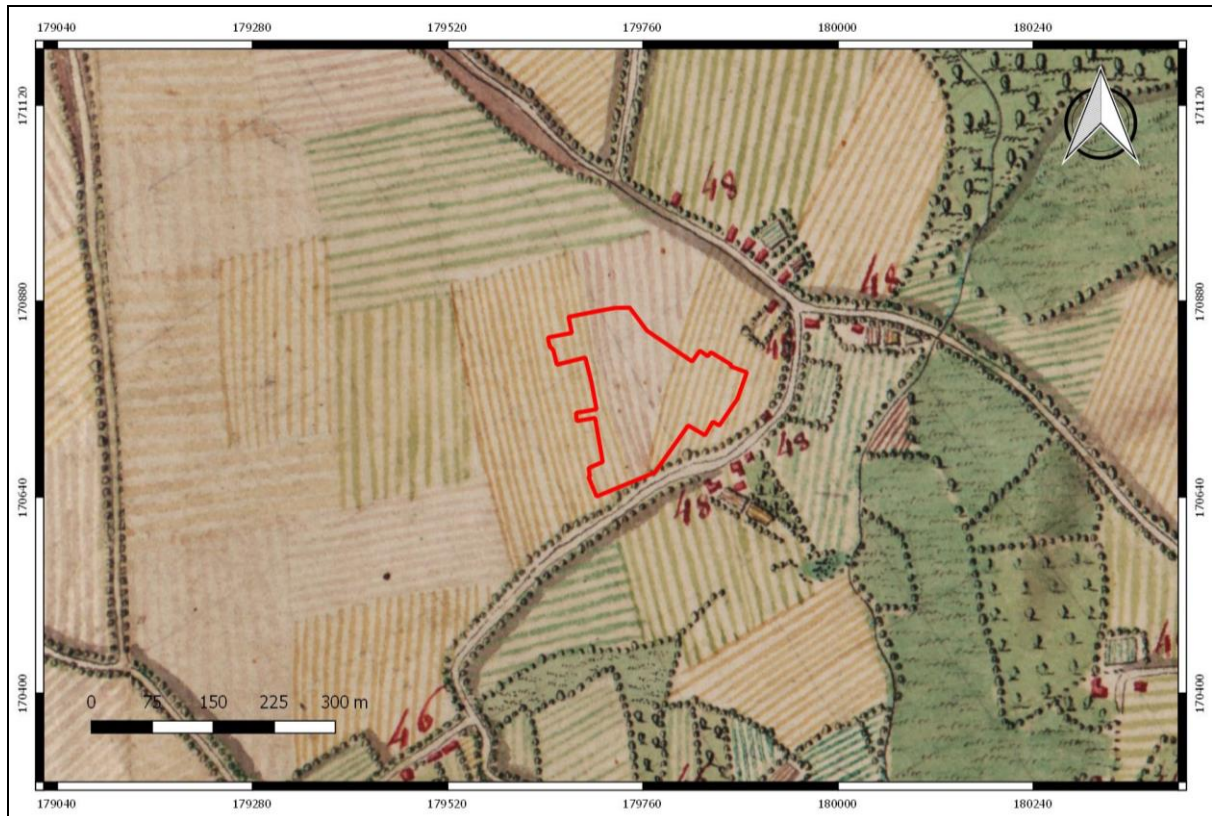
1.3 Beknopte historie van het onderzoeksgebied

Op de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgenomen op initiatief van *graaf de Ferraris* (1771-1778) (*Afb. 8*) is het onderzoeksterrein vrij goed te lokaliseren. Het gehele terrein bestaat uit akkerland. In de nabije omgeving liggen enkele woningen. De Bruulstraat ten zuiden van het terrein is duidelijk aanwezig.

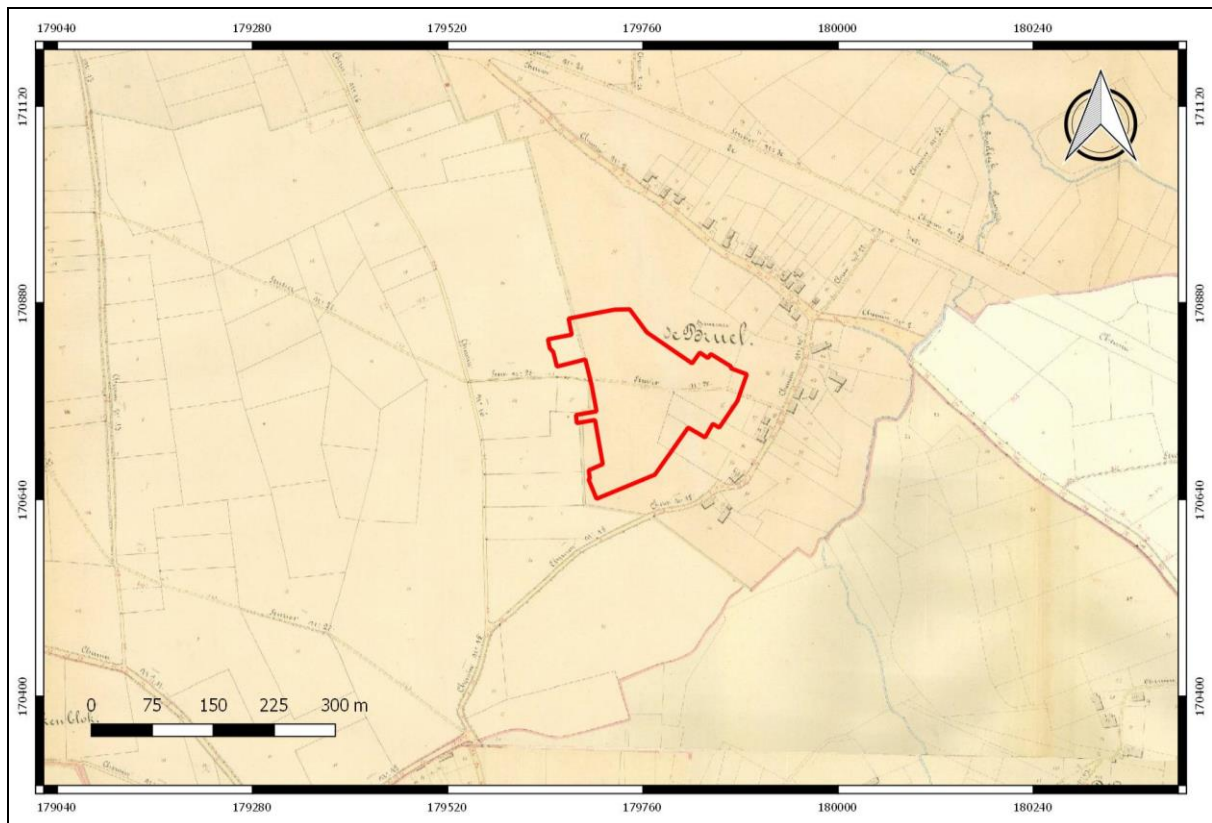
Eenzelfde situatie is te herkennen op de *Atlas der Buurtwegen* (1841, *Afb. 9*). Ook op de Vandermaelenkaart (*Afb. 10*) blijft het terrein onbebouwd. Wel zijn twee landwegjes aangegeven dewelke het terrein van noord naar zuid en van oost naar west kruisen. Op de kaarten wordt net ten oosten van het terrein het gehucht Bruul aangeduid ("De Bruel, De Brul"). De atlas de buurtwegen geeft tevens inzicht in de vroegere percelering, dewelke gedeeltelijk overeenkomt met de huidige situatie.

Topografische kaarten uit de negentiende en twintigste (*Afb. 11-12*) eeuw tonen aan dat het gebied en de wijde omgeving er rond onbebouwd zijn gebleven. Pas vanaf de jaren '90 van de 20^e eeuw werd de zone rondom het onderzoeksgebied (de Dalkruid-, Helmkruid- en Valeriaanstraat) verkaveld (*Afb. 13*).

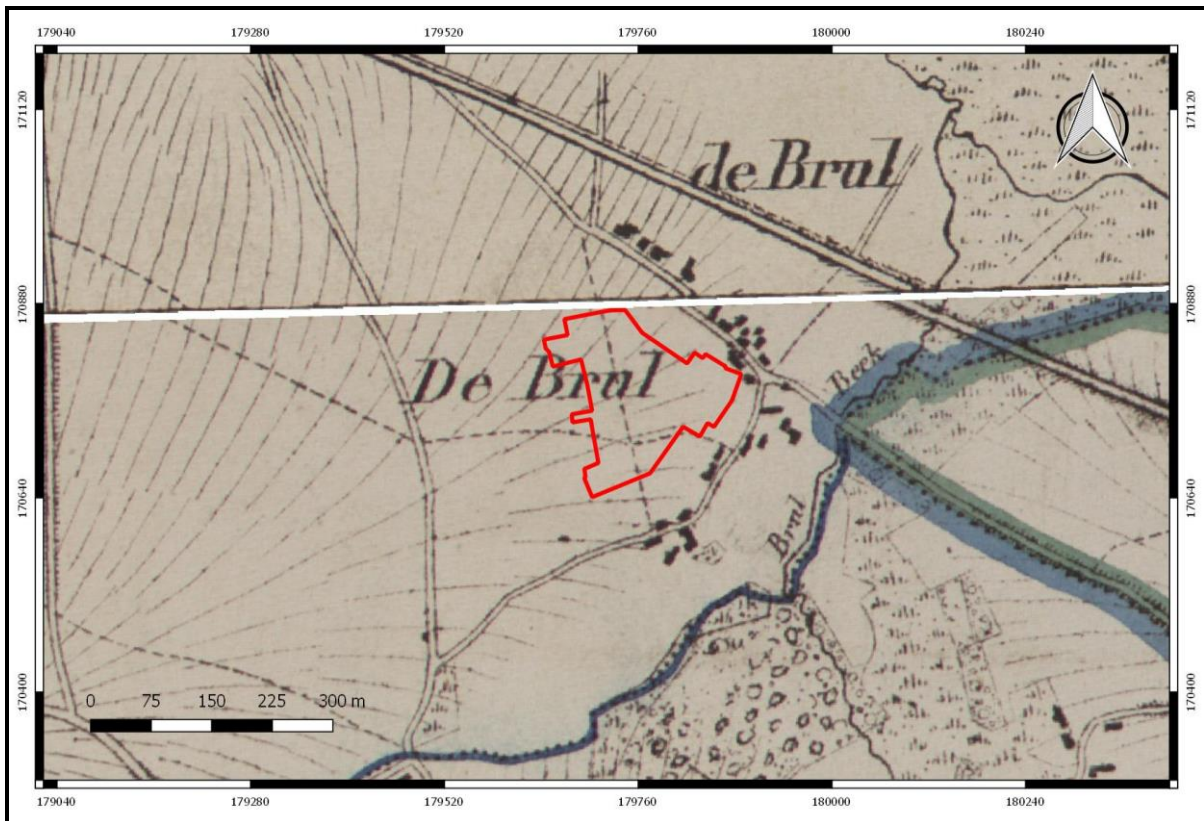
⁵ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120529>



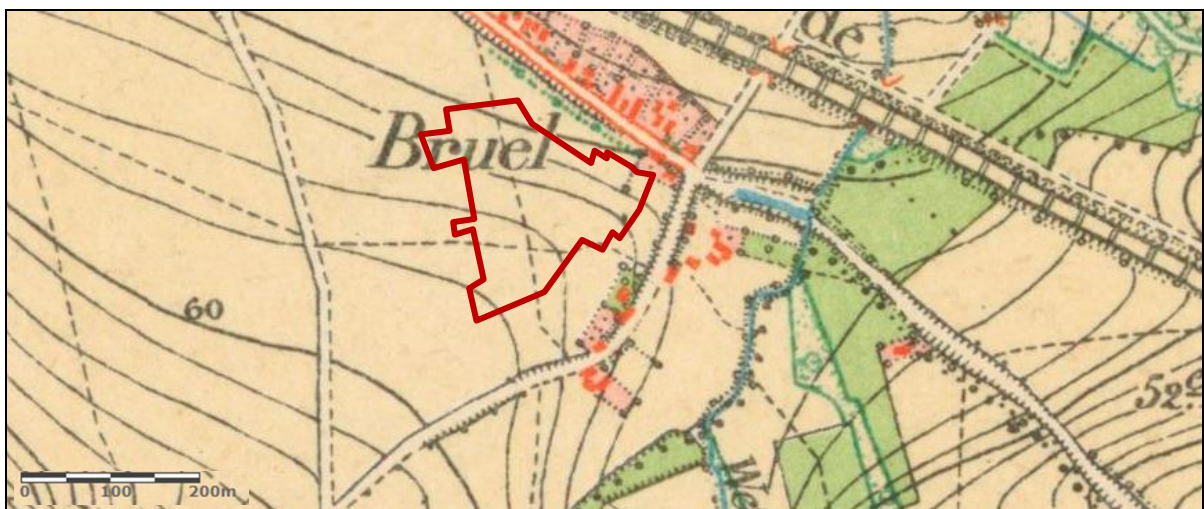
Afb. 8: Detail uit de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgesteld door Graaf de Ferraris (1771-1778) met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Qgis/geopunt)



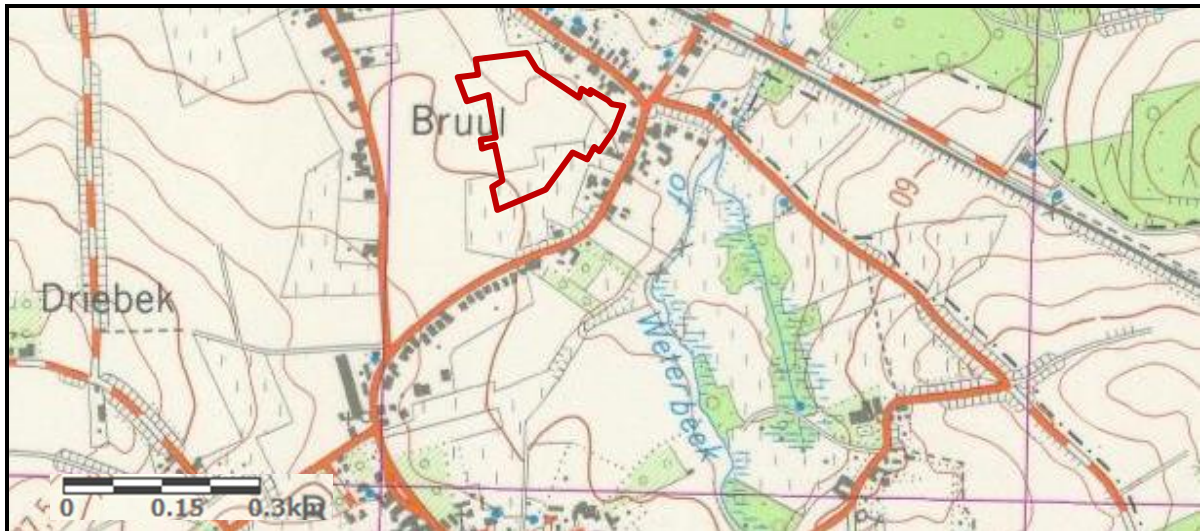
Afb. 9: Atlas van de Buurtwegen (ca. 1841) met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Qgis/geopunt).



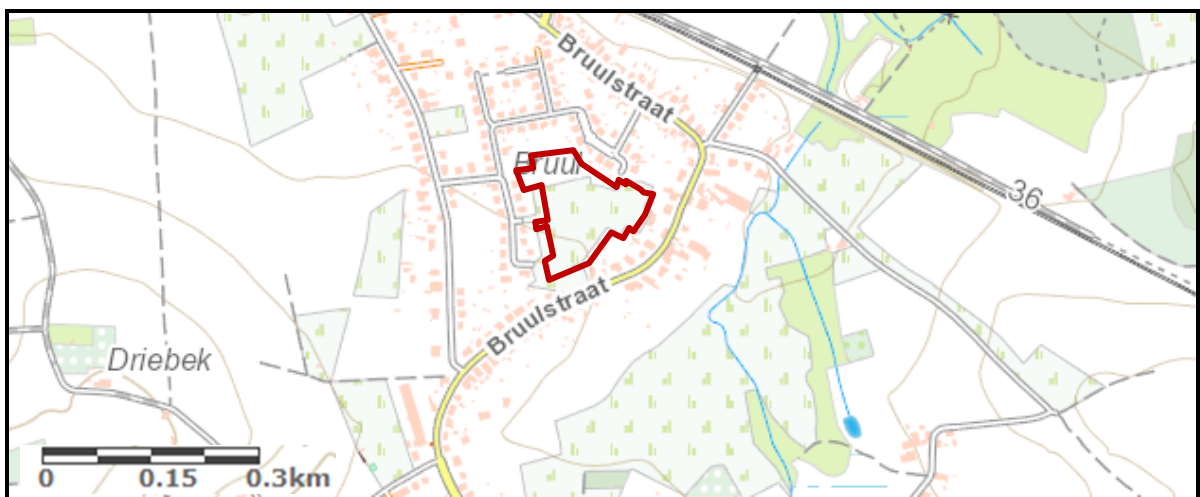
Afb. 10: Detail uit de Vandermaelenkaart (1846-1854) met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Qgis/geopunt)



Afb. 11: : Topografische kaart uit 1873 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Qgis/geopunt).



Afb. 12: : Topografische kaart uit 1989 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: Cartesius).



Afb. 13: Topografische kaart van 2009 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (bron: Cartesius).

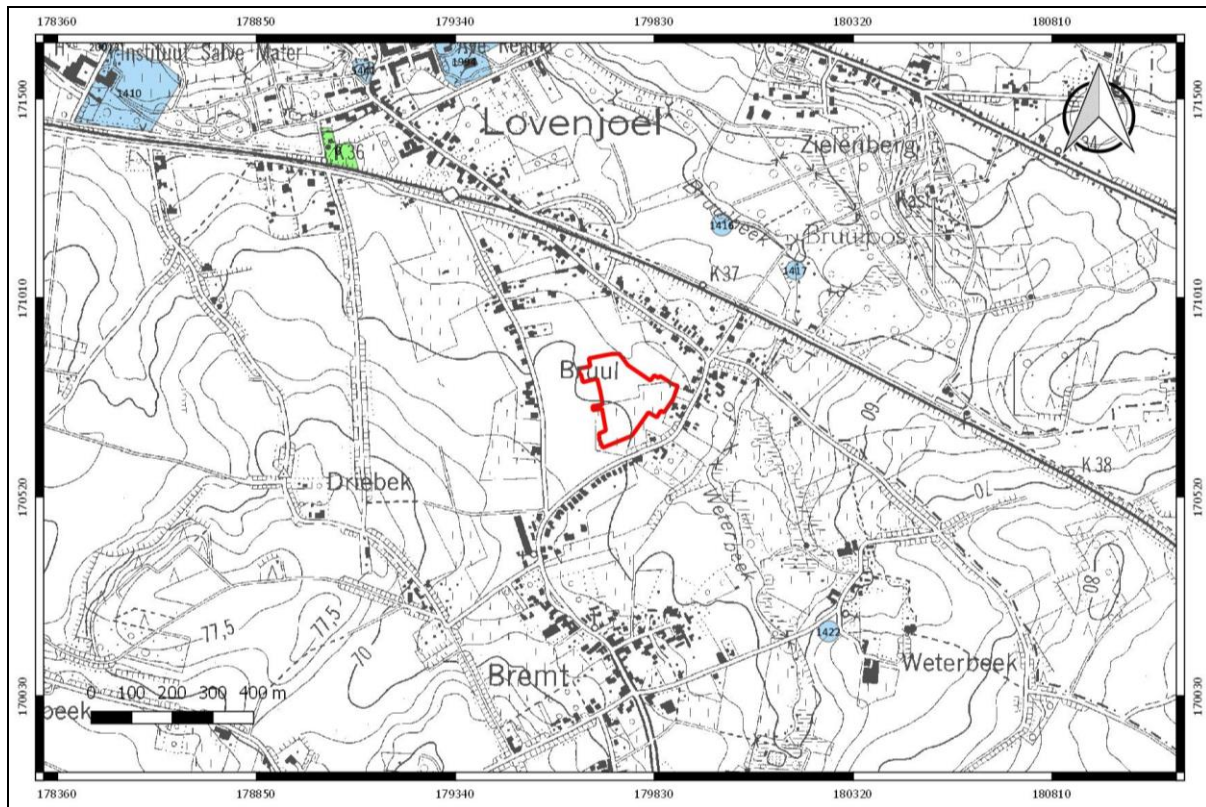
1.3 Eerder archeologisch onderzoek.

Ter hoogte van het onderzoeksterrein werd tot op heden nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de omgeving zijn wel verschillende vondstlocaties (Afb. 14) aangegeven. CAI 1416, 1417 en 1422, allen gelegen binnen een kilometer van het onderzoeksterrein, verwijzen naar vondstconcentraties van Romeins materiaal die bij oppervlakteprospectie werden aangetroffen. Hierbij betreft het voornamelijk dakpannen en aardewerk. Op CAI 1417 werd aardewerk gevonden dat veelal voorkomt in funeraire contexten wat zou kunnen wijzen op de aanwezigheid van een grafveld of tumulus.

Ten noorden van het terrein zijn enkele erfgoedrelicten bewaard. CAI 1994 verwijst naar het kasteel van Lovenjoel, CAI 5441 naar de Sint-Lambertuskerk en CAI 1410 naar Kasteel de Spoelbergh (zie ook 1.2).

Ca. 400 m ten noordwesten van het onderzoeksgebied werd in 2010 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van verkavelingswerken (Afb. 14, groen). Hierbij werden geen noemenswaardige archeologische sporen vastgesteld.⁶

⁶ Steenhoudt, M. (2010) *Het archeologisch vooronderzoek aan de Heerstraat te Lovenjoel* (archeo-rapport 51), Tienen.



Afb. 14: topografische kaart met aanduiding van vondstlocaties (blauw) en gebeurtenissen (groen) in de omgeving. (bron: CAI/Qgis)

2. Het archeologisch onderzoek

2.1 Doelstelling

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Zijn er (nog) grondsporen aanwezig?
- Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
- Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling?
- Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden?
- Wat is de datering van het vondstmateriaal?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen?
- Welk(e) de(e)l(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?

2.2 Verloop

Voorgaand aan het onderzoek werd op naam van *Patrick Reygel (ARON bvba)* een vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem bij het *Agentschap Onroerend Erfgoed*. Deze vergunning werd op 18 november 2016 afgeleverd onder dossiernummer 2016/422. Een vergunning voor het gebruik van een metaaldetector werd afgeleverd onder dossiernummer 2016/422(2) eveneens op naam van *Patrick Reygel*.

Een plan met de ligging van de proefsleuven werd voor de uitvoer van het onderzoek aan de erfgoedconsulent (*Els Patrouille*) en de opdrachtgever van de verkaveling (*Marc Van Heirbeeck (Interleuven (intergemeentelijke vereniging))*) voor akkoord overgemaakt. Het veldonderzoek werd door *Patrick Reygel, Maxim Hoebreckx, Joris Steegmans* en *Sebastiaan Augustin (ARON bvba)* uitgevoerd van 12 november 2016 tot en met 14 november 2016. *Chris Cammaer (ACC Geology)* stond in voor de begeleiding bij de bodemkundige interpretatie. De sleuven werden aansluitend gedicht. De kraan werd geleverd door de firma *Grondwerken Maes*. *Petra Driesen* volgde het project intern op.

2.3 Methodiek

Conform de bijzondere voorwaarden werden 15 parallelle proefsleuven van 2 m breed met NO-ZW oriëntatie aangelegd over het onderzoeksterrein. De sleuven lagen niet verder dan 15 m uit elkaar. Sleuven 8 tot 11 werden ingekort of onderbroken ter hoogte van een riolering die midden over het terrein liep. Ook werden in het noordwesten, ter hoogte van de speeltuin, geen proefsleuven aangelegd (*Afb. 15*).

Bijkomend werden twee kijkvensters aangelegd, KV1 (62 m²) lag in het noordoosten van SL10, KV2 (28 m²) bevond zich in het zuidwesten van SL9. Het totale terrein had een afmeting van 28205 m², hiervan werden de zones ter hoogte van de riolering en speeltuin niet onderzocht wat neerkomt op een totaal van 26461 m². Hiervan werd 3072 m² (11,6%) onderzocht. Op het uiteinde van elke sleuf werd een profielput aangelegd. Ieder profiel werd gefotografeerd, ingetekend op een schaal van 1:20, beschreven en ingemeten met een GPS. In het totaal werden er zo 15 profielkolommen geregistreerd.

In totaal werden beide aangetroffen sporen gecoupeerd met als doel na te gaan in hoeverre deze sporen natuurlijk dan wel antropogeen waren.

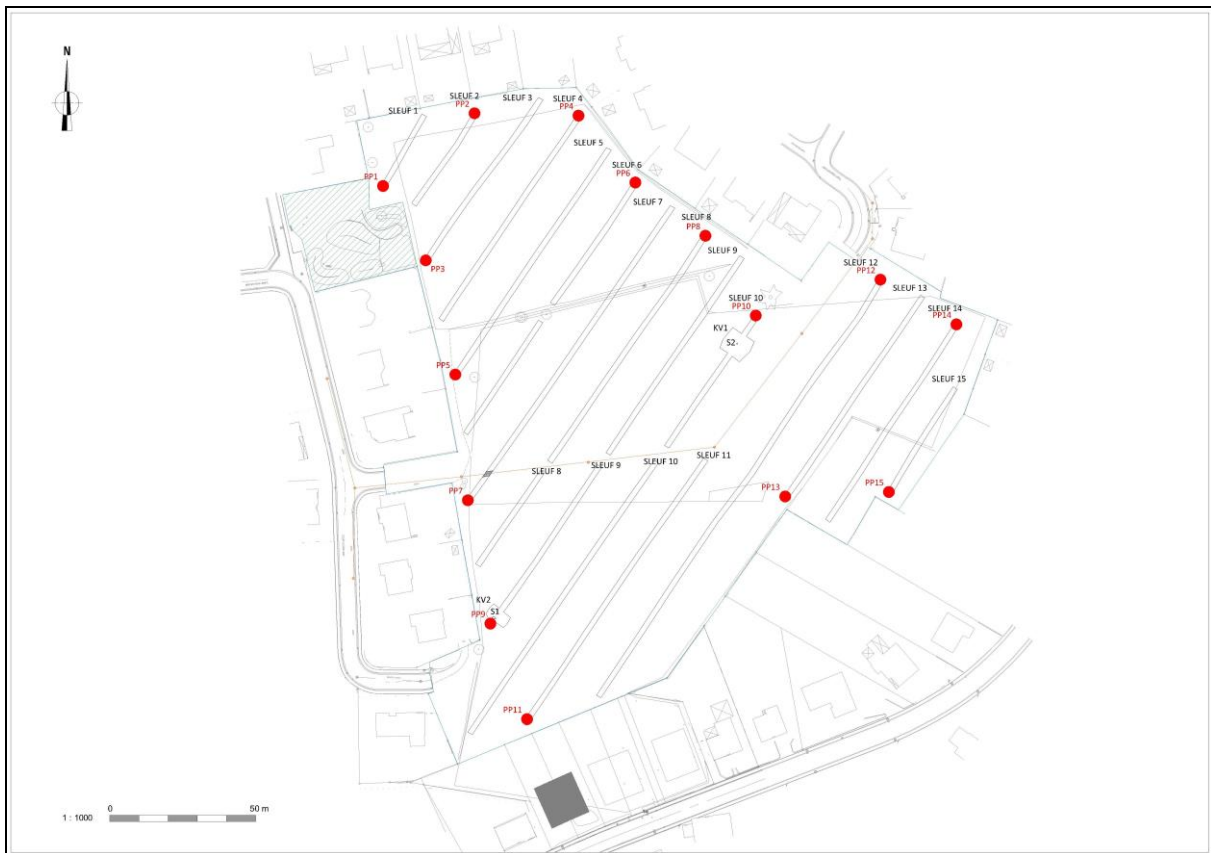
Alle aangetroffen sporen werden opgeschoond en geregistreerd. De registratie gebeurde door middel van spoorformulieren waar werd genoteerd in waar ze werden aangetroffen, hun afmetingen, kleur, samenstelling en interpretatie. Foto's werden genomen van elk spoor in het vlak en waar nodig in de coupe, als ook van de profielen. Alle profielen en coupes werden opgetekend op millimeterpapier op schaal 1/20^{ste}. De aangelegde sleuven en vastgestelde sporen werden opgemeten met een *GPRS*.

Tijdens de verwerking, in de kantoren van *ARON bvba*, werden de sporen- en fotolijsten gedigitaliseerd⁷ in *MS Access 2010*. De originele opmetingsplannen werden overgezet in *AutoCAD 2015* en waar nodig, herwerkt. De coupetekeningen werden ingescand en nadien digitaal overtrokken in *AutoCAD 2015*. Tevens werden georeferencierte overzichts- en detailplannen gemaakt. De overzichtsplannen zijn gemaakt op schaal 1/50^{ste}, de coupeplannen op schaal 1/20^{ste}⁸.

⁷ Zie bijlagen 4 en 5.

⁸ Zie bijlage 6-10.

3. Onderzoeksresultaten



Afb. 15: Overzicht van de uitgevoerde sleuven, de proefputten en de aangelegde kijkvensters.

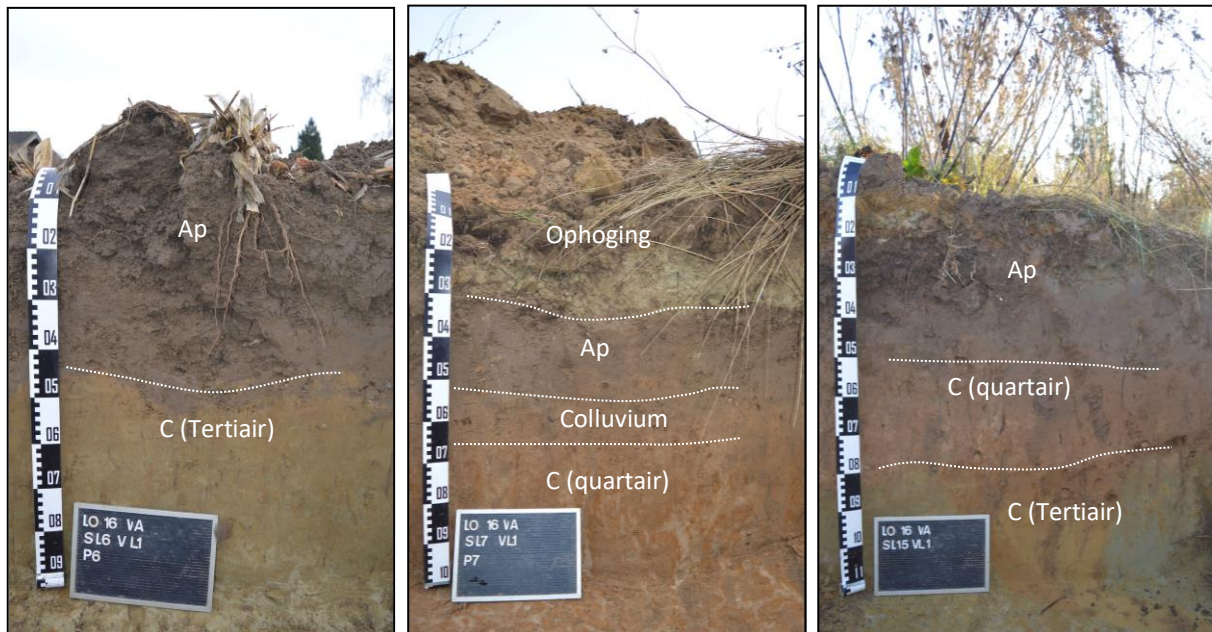
3.1 Bodemopbouw en gaafheid van het terrein

Op het terrein heeft, op een rioleringsseuf ter hoogte van SL 8-11 na (zie ook 2.3), geen aanzienlijke verstoring plaatsgevonden. Ter hoogte van deze rioleringsseuf was het terrein tevens lokaal opgehoogd (zie ook Afb. 17).

Volgens de bodemkaart komen op het terrein zowel Lca0 als sLca0-bodems voor. Over het gehele terrein was er sprake van een Ap-horizont met een dikte die varieerde tussen de 40 en 60 cm. Verspreid over het terrein (P5, 7, 8, 9, 11, 12, 14) was een dun, gebioturbeerd colluviaal pakket waar te nemen. Dit pakket bevond zich veelal tot 60 cm onder het maaiveld en was bijgevolg nergens dikker dan 20-30 cm. Enkel in het noorden van het terrein (P1-4 en 6) was dit pakket geheel afwezig. Op een dunne strook (ca. 10 cm) in P13 na werd er geen Bt-horizont vastgesteld. In alle andere proefputten was onder de Ap-horizont of het colluvium rechtstreeks een C-horizont bestaande uit erg lemige zandleem bewaard. In P4 en 6, gelegen in het noordoosten van het terrein werd onmiddellijk onder de A-horizont een tertiaire C-horizont aangetroffen. In P1, 2, 3, 13, 14 en 15 werd op een diepte van ca. 80 cm onder het maaiveld het tertiaire substraat aangesneden. Deze tertiaire ondergrond is te benoemen als behorende tot de *Formatie van Sint-Huibrecht-Hern*. Een verder onderscheid kon op basis van deze proefputten niet gemaakt worden.

Uit de aangelegde profielkolommen kan men enkele conclusies trekken die deels afwijken van de verwachtingen gebaseerd op de bodemkundige gegevens. Zo geeft de nagenoeg integrale afwezigheid van een Bt-horizont en de soms wel erg ondiepe ligging van het tertiair substraat, waarbij in P4 en 6 het zandleempakket zelfs geheel verdwenen is, aan dat de bodembewaring lokaal relatief slecht is en er sprake is geweest van enige erosie. Er vanuit gaande dat in PP13 een Bt-horizont bewaard was tot op ca. 50 cm onder het maaiveld vermoeden we de erosie van ca. 10-20 cm van de 'originele' moederbodem. De bodemkaart gaf aan dat enkel in de oostelijke hoek een ondiep substraat verwacht kon worden, maar dit kan ook doorgetrokken worden naar de noordoostelijke zijde van het terrein.

Daarnaast is de spreiding van het colluviaal pakket moeilijk te correleren met topografische factoren. Weliswaar betreft het een erg dun pakket (max. 30 cm) waardoor het mogelijk om historische variaties in microreliëf gaat die zich niet toont in de huidige kaarten of het hoogtemodel.



Afb. 15-17 : P6, 7 en 15 in SL6, 7 en 15 met aanduiding van de horizonten (wit).

3.2 De archeologische sporen en vondsten

Er werden twee sporen vastgesteld. In beide gevallen betrof het sporen van natuurlijke oorsprong. S1 (Afb. 18), gelegen in het zuidwesten van SL9, was een bruin grijs spoor waarin verbrande leem en houtskool vervat zat. Deze had een ovale vorm (120 x 50 cm) en was 10-20 cm diep. In profiel was een hoge mate van bioturbatie vast te stellen. Op basis van dit kan gesteld worden dat het een spoor van eerder natuurlijke oorsprong betreft waarin leem en houtskool terecht is gekomen door bioturbatie. S2 (Afb. 19), gelegen in het noordoosten van SL10, bestond uit een donkergrijze, onregelmatige biogeturbeerde ronde vlek van ca. 40 cm waarin houtskool vermengd was. Uit de coupe bleek dat het een erg ondiep bewaard spoor was (minder dan 5 cm).



Afb. 18: S1 in KV2.



Afb. 19: S2 in KV1.

Conclusie en aanbevelingen

Zijn er (nog) grondsporen aanwezig?

Er werden twee sporen aangetroffen. S1 is een ovaal spoor van 10-20 cm diep met een bruine tot bruingrijze zandleemvulling met een bijmenging van houtskool en verbrande leem. S2 is een ovaal spoor bestaande uit donkergrijze vlekken met een houtskoolbijmenging. Dit spoor was maar enkele centimeters diep bewaard.

Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?

Het veelal ontbreken van een Bt-horizont en de aanwezigheid van colluvium geeft aan dat er lokaal enige erosie heeft plaatsgevonden. De erosiegraad kan enigszins ingeschat worden door de bewaring van een Bt-horizont in PP13. Op basis van deze profielkolom wordt een erosie van ca. 10-20 cm van de moederbodem op het onderzoeksterrein vermoed. Daarnaast was er sprake van een hoge mate van bioturbatie over het gehele terrein. Ondanks deze fysische aspecten lijkt het eerder onwaarschijnlijk dat de erg lage densiteit aan sporen te wijten is aan vernietiging door natuurlijke of antropogene processen.

Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling?

Beide sporen waren van natuurlijke oorsprong.

Wegens het ontbreken van sporen of vondsten van enige archeologische waarde zijn volgende onderzoeksvragen niet van toepassing:

- ***Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden?***
- ***Wat is de datering van het vondstmateriaal?***
- ***Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?***
- ***Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen?***
- ***Welk(e) de(e)l(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?***
- ***Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?***

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Bovenstaande aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegd gezag zijnde de afdeling Onroerend Erfgoed Vlaanderen van het Agentschap Ruimtelijke Ordening. Een definitieve beslissing tot het al of niet uitvoeren van een vervolgonderzoek ligt dan ook bij dit bevoegd gezag.

Bibliografie

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/cai>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120529>

DE GEYTER G. (ed.) (2001) *Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België, Vlaams Gewest. Kaartblad 32, Leuven*, Brussel.

Steenhoud, M. (2010) Het archeologisch vooronderzoek aan de Heerstraat te Lovenjoel (archeo-rapport 51), Tienen.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Voorblad Bijlagen

Bijlage 1: Administratieve gegevens

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Bijlage 3: Tijdstabel

Bijlage 4: Sporenlijst

Bijlage 5: Fotolijst

Bijlage 6: Overzichtsplan

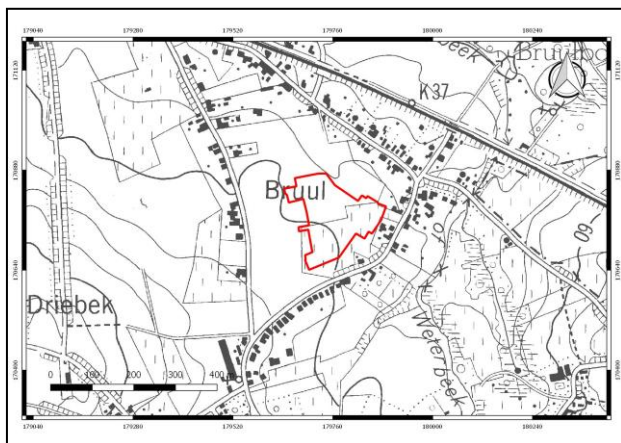
Bijlage 7: Ontwerpplan

Bijlage 8: Detailplannen

Bijlage 9: Profielen en coupes

Bijlage 10: Vergunningen

Projectcode:	LO-16-VA
Vindplaatsnaam	Lovenjoel, Valeriaanstraat
Opdrachtgever:	Interleuven intergemeentelijke vereniging Mark Van Heirbeeck, Brouwersstraat 6, Leuven
Opdrachtgevende overheid:	Onroerend Erfgoed
Uitvoerder:	ARON bvba
Vergunninghouder:	Patrick Reygel
Dossiernummer vergunning:	2016/422
Begin vergunning:	5 december 2016
Einde vergunning:	Einde der werken
Aard van het onderzoek:	Prospectie met ingreep in de bodem
Begindatum onderzoek:	12 december 2016
Einddatum onderzoek:	14 december 2016
Provincie:	Vlaams-Brabant
Gemeente:	Bierbeek
Deelgemeente:	Lovenjoel (Bruul)
Adres:	Valeriaanstraat
Kadastrale gegevens:	afdeling 3, sectie C, 214F 10, 214 N 9, 234 A, 283K
Coördinaten:	X: 179 709,99 m Y: 170 790,34 m
Totale oppervlakte:	28205 m ²
Te onderzoeken:	26461 m ² .
Onderzochte oppervlakte:	3072 m ²
Bodem:	Lca0, sLca0
Archeologisch depot:	n.v.t.



Afb: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt/Qgis).

Bijzondere voorwaarden:	Bijzondere voorwaarden bij een prospectie met ingreep in de bodem: Bierbeek, Valeriaanstraat, verkaveling 'Bruul fase III'
Omschrijving van de archeologische verwachtingen:	Geen voorgaande vondsten op het terrein. In de wijde omgeving (<1 km) werden enkele Romeinse vondstconcentraties aangetroffen.
Wetenschappelijke vraagstelling m.b.t. het onderzoeksgebied:	<ul style="list-style-type: none"> - Zijn er (nog) grondsporen aanwezig? - Welke invloed had het fysisch milieu op de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed? - Hebben de bodemsporen een natuurlijke of antropogene oorsprong en/of vulling? - Welke vondstcategorieën zijn er teruggevonden? - Wat is de datering van het vondstmateriaal? - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen? - Welk(e) de(e)(en) van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek? - Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
Geplande werkzaamheden:	Verkaveling
Eventuele randvoorwaarden:	Conform de bijzondere voorwaarden

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	Kl
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	Sl
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
IJzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	zw
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	zv

Periodes:

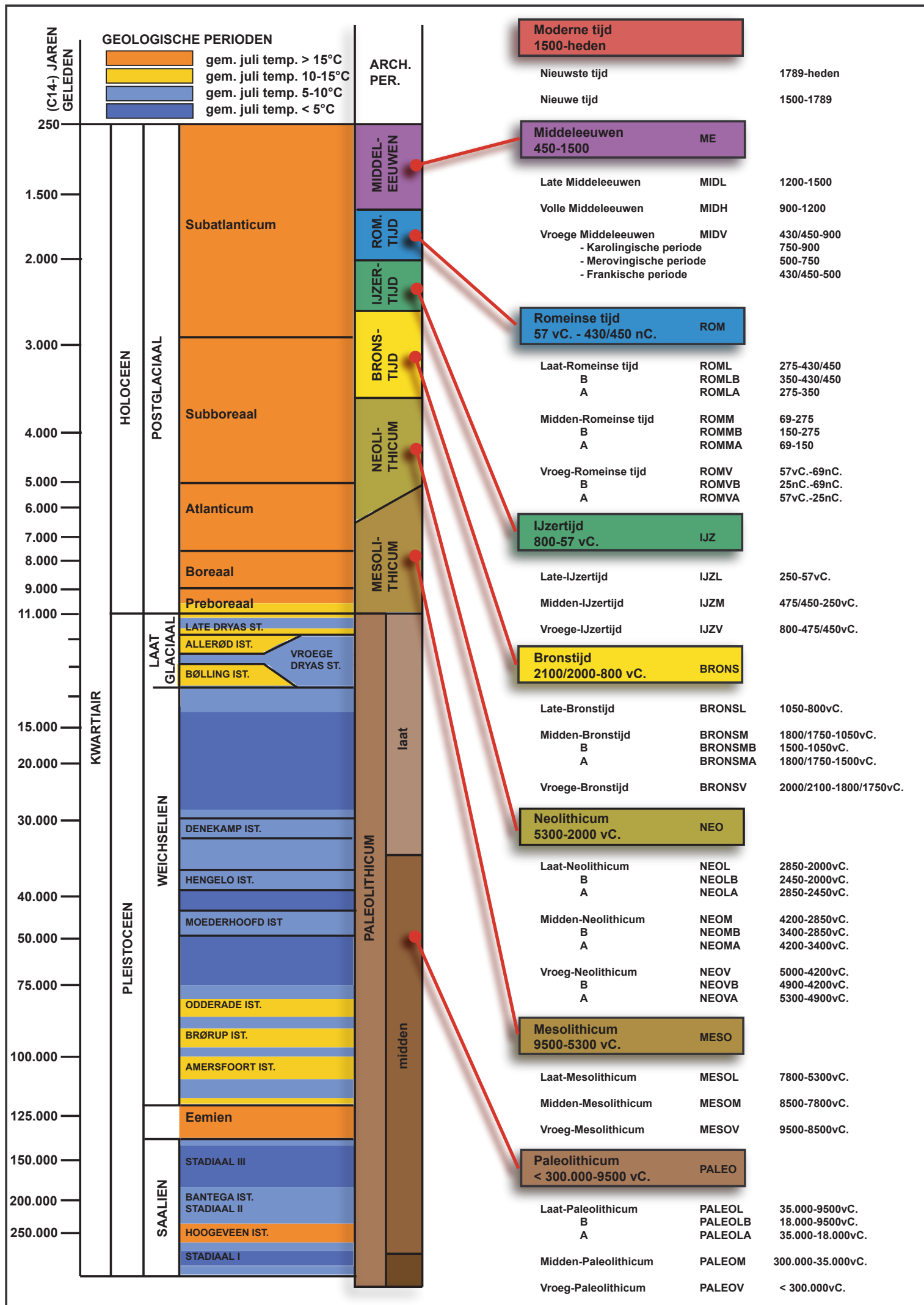
Bronstijd	BRONS
- Vroege Bronstijd	BRONSV
- Midden Bronstijd	BRONSM
- Late Bronstijd	BRONSL
IJzertijd	IJZ
- Vroege IJzertijd	IJZV
- Midden IJzertijd	IJZM
- Late IJzertijd	IJZL
Romeins	ROM
- Vroeg Romeins	ROMV
- Midden Romeins	ROMM
- Laat Romeins	ROML
Middeleeuwen	MID
- Vroege Middeleeuwen	MIDV
- Volle Middeleeuwen	MIDH
- Late Middeleeuwen	MIDL
- Post Middeleeuwen	MIDP

Materiaalcategorie:

Glas	GL
Keramik	AW
Metaal	ME
Mortel	MO
Organisch	OR
Pleisterwerk	PL
Terracotta	TC
Steen	ST

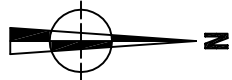
Aardewerk:

Dikwandig (ROM)	DW
Dikwandig amfoor (ROM)	AM
Dikwandig dolium (ROM)	DO
Dikwandig wrijfschaal (ROM)	MO
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+ GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandig (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Maaslands witbakkend (MID)	MAAS-TG1
Maaslands roodbakkend (MID)	MAASL-TG3
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBES
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra nigra (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Lowlands (ROM)	LOW
Witbakkend (MIDP)	WIT

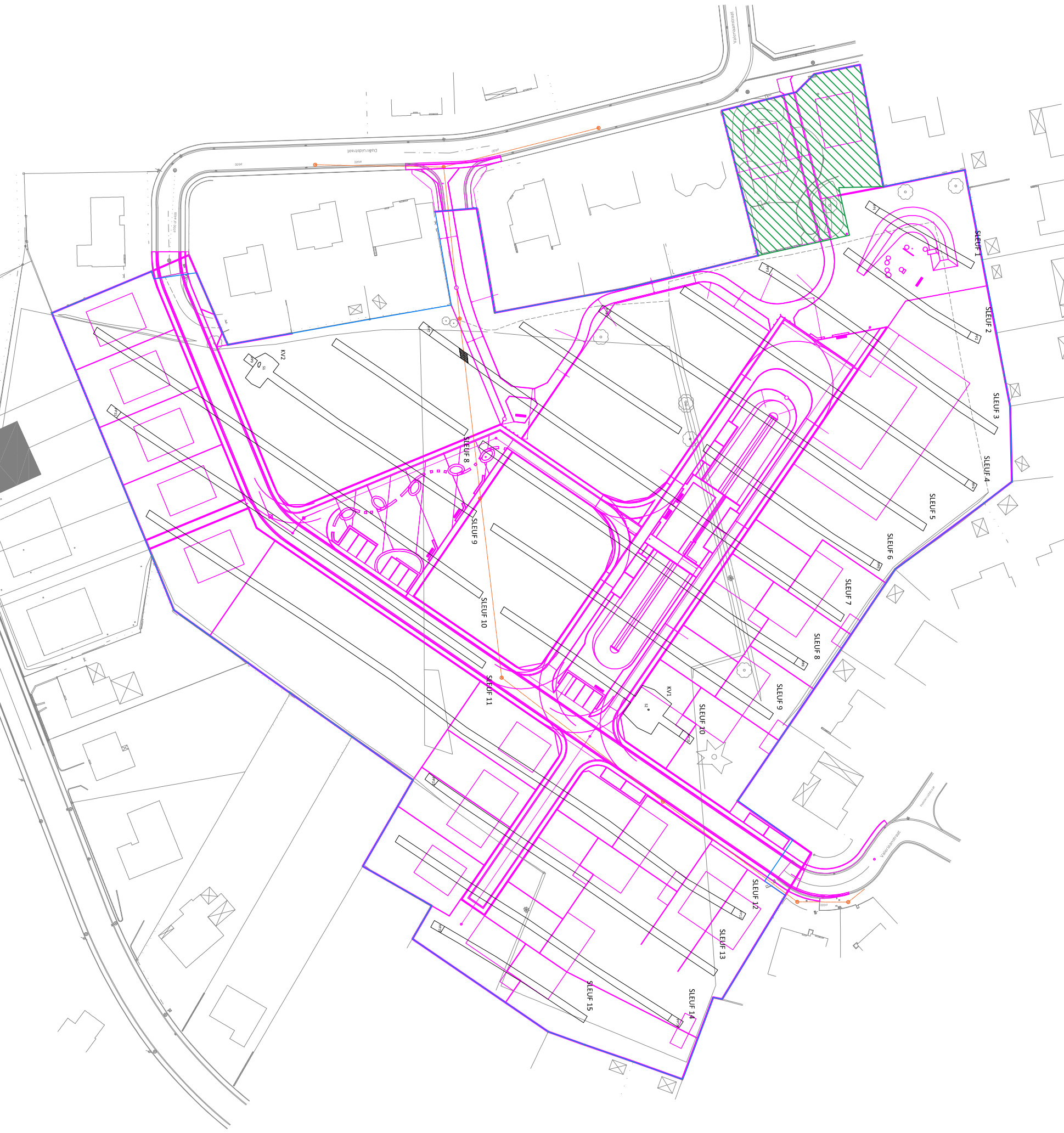
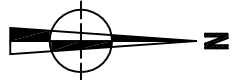


Spoornr	Laag	Sleuf	Vlak	Gecoupeerd	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D (m))	Kleur	Samenstelling	Oriëntatie	Begin	Einde	Relaties	Opmerking
1	0	9	1	Ja	Natuurlijk	/	Ovaal	1,2 x 0,5 x 0,1	BRGR + VL OR	ZaLe + VbLe(m), Hk(w)	ZO-NW	INDET	INDET	/	Sterk gebioturbeerd
2	0	10	1	Ja	Natuurlijk	/	Rond	0,4 diameter x 0,05	BRGR + VL DOGR	ZaLe + Hk(m)	/	INDET	INDET	/	Sterk gebioturbeerd

DSC-nummer	Soort opname	Sleuf	Spoornummer	Beschrijving	Genomen uit	Opmerkingen
1012-0001	Profiel	11	/	PP11	ZO	/
0002-0010	Overzicht	11	/	/	NO	/
0011-0013	Profiel	12	/	PP12	ZO	/
0014-0039	Overzicht	12	/	/	ZW	/
0040-0042	Profiel	13	/	PP13	ZO	/
0043-0051	Overzicht	13	/	/	NO	/
0052-0054	Profiel	14	/	PP14	NW	/
0055-0063	Overzicht	14	/	/	NO	/
0065-0067	Profiel	15	/	PP15	NW	/
0068-0073	Overzicht	15	/	/	NO	/
0074-0076	Overzicht	KV1	/	/	ZO	/
0077-0079	Overzicht	KV2	/	/	ZO	/
0080-0085	Coupe	KV1	2	/	Z	/
0087-0088	Coupe	KV2	1	/	ZW	/
0845-0847	Profiel	1	/	PP1	ZO	/
0848-0853	Overzicht	1	/	/	ZW	/
0854-0856	Profiel	2	/	PP2	ZO	/
0857-0862	Overzicht	2	/	/	NO	/
0863-0867	Overzicht	2	/	/	ZW	/
0868-0870	Profiel	3	/	PP3	ZO	/
0871-0879	Overzicht	3	/	/	NO	/
0880-0882	Profiel	4	/	PP4	ZO	/
0883-0884	Werkfoto	/	/	zicht op terrein en aanleg sleuven	/	/
0885-0893	Overzicht	4	/	/	ZW	/
0894-0896	Profiel	5	/	PP5	ZO	/
0897-0905	Overzicht	5	/	/	NO	/
0906-0908	Profiel	6	/	PP6	NW	/
0909-0917	Overzicht	6	/	/	ZW	/
0918-0920	Profiel	7	/	PP7	ZO	/
0921-0929	Overzicht	7	/	/	NO	/
0930-0932	Overzicht	7	/	/	ZW	/
0933-0935	Overzicht	7	/	/	NO	/
0936-0938	Profiel	8	/	PP8	NO	/
0939-0957	Overzicht	8	/	/	ZW	/
0958-0960	Profiel	9	/	PP9	ZO	/
0961-0963	Detail	9	1	/	Z	/
0964-0966	Profiel	9	1	/	ZO	/
0967-0982	Overzicht	9	/	/	NO	/
0983-0985	Profiel	10	/	PP10	ZO	/
0986-0989	Detail	10	2	/	O	/
0990-1011	Overzicht	10	/	/	ZW	/



LO-16-VA		Onderwerp		Datum		Legende	
Lovenjool - Valeriestraat		Overzichtsplan		December 2016		Projectgebied	
Schaal		1 : 1000		0 50 m		Spoorcontouren	
						S1	
						Spoornummer	
						-:- 59,508	
						Verstoring	
						Absolute hoogte (in m TAW)	
						Bestaande riolering	
						Ontoegankelijke zone	



LO-16-VA
Lovenjool -
Valeriaanstraat

Onderwerp
Schaal
1 : 1000

Ontwerpplan

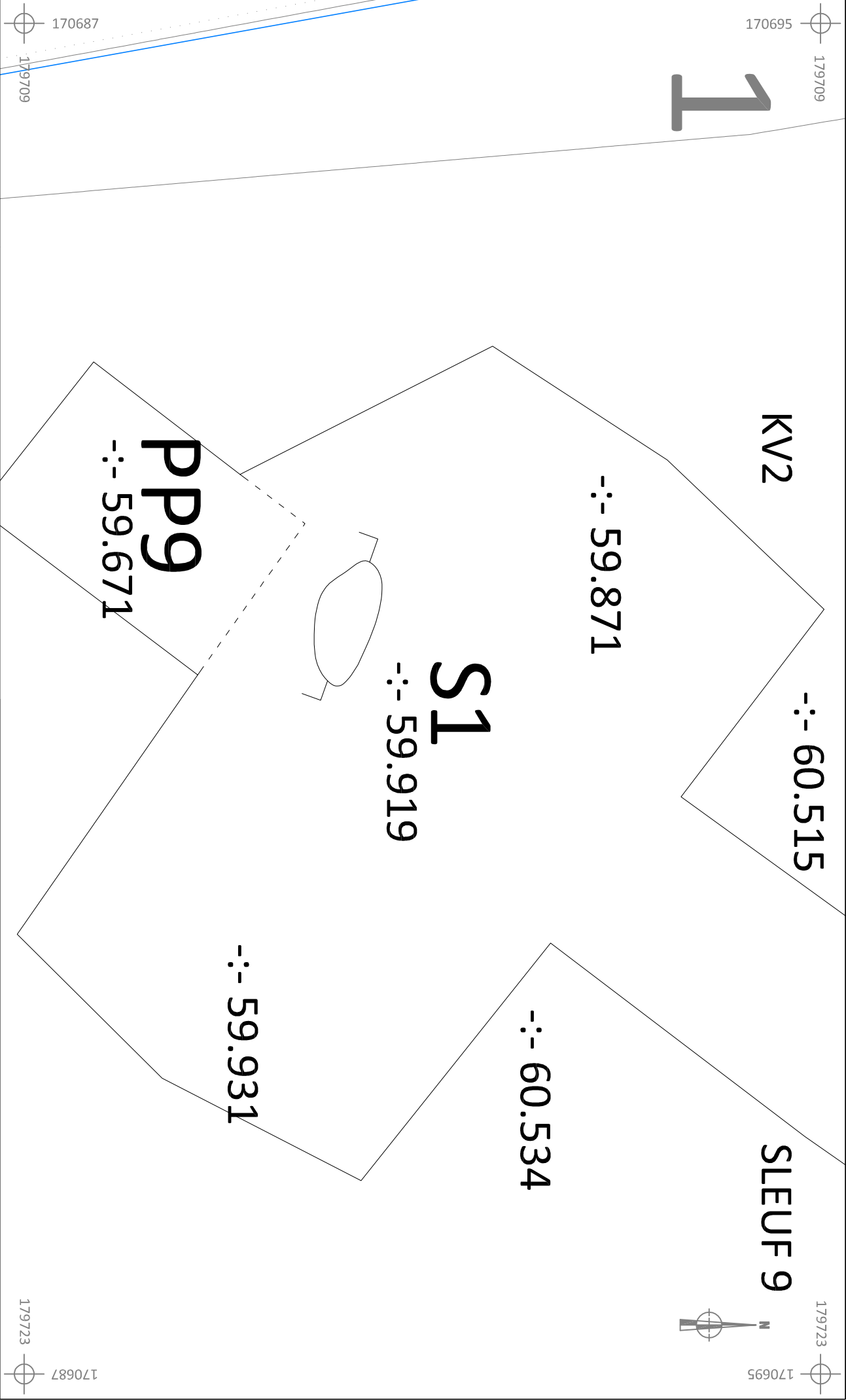
Datum



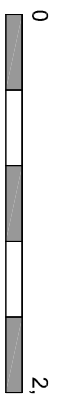


December 2016

Legende

- | | | | | | |
|--|----------------|--|----------------------|--|---------------------|
| | Projectgebied | | Ontoegankelijke zone | | Bestaande riolering |
| | Spoorcontouren | | Verstoring | | |
| | Spoornummer | | Ontwerp | | |

S1



 ARON bvba	LO-16-VA		Onderwerp		Datum		Legende	
	Lovenjool - Valeriaanstraat		Detailplan		December 2016		<div>  </div>	
	Schaal		1 : 50		<div>  </div>		<div>  </div>	
							<div>  </div>	



KV1

SLEUF 10

-:- 58.807

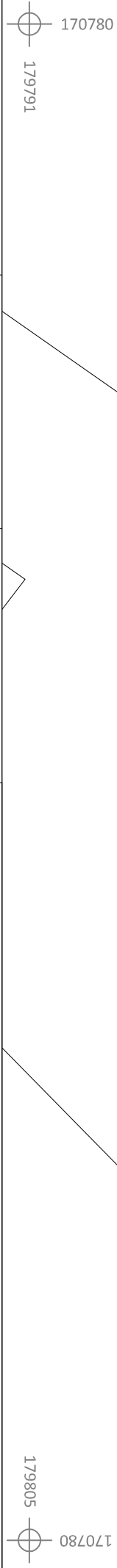
-:- 58.538

S2
-:- 58.401

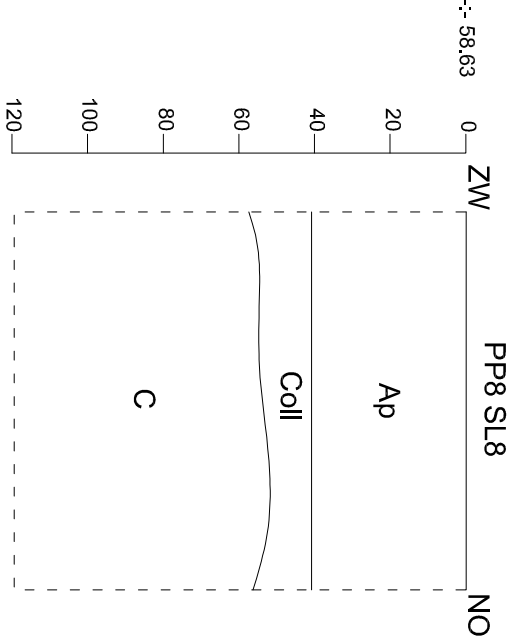
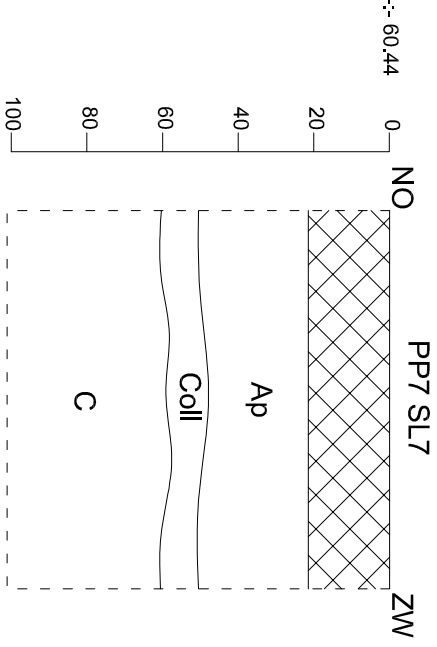
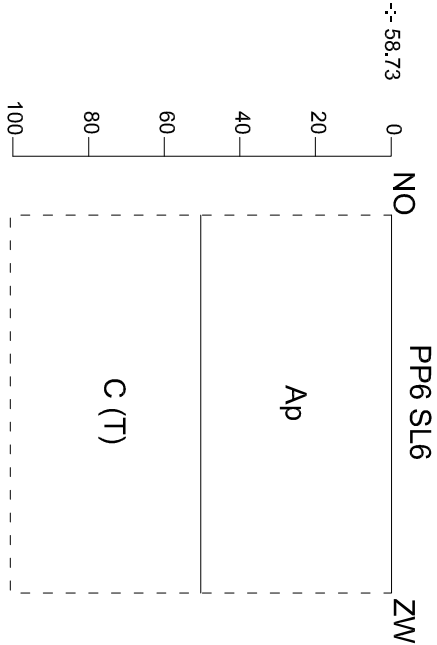
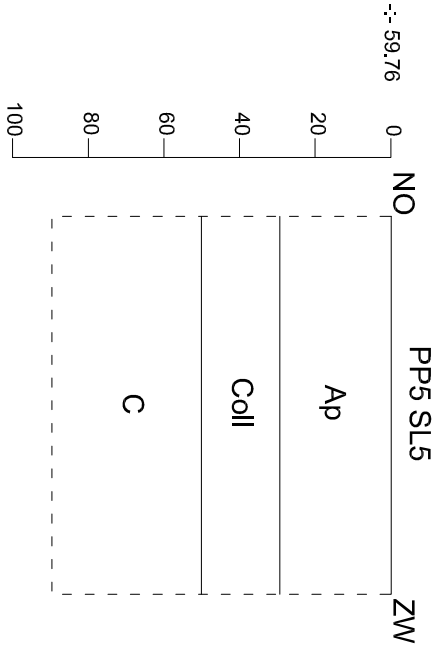
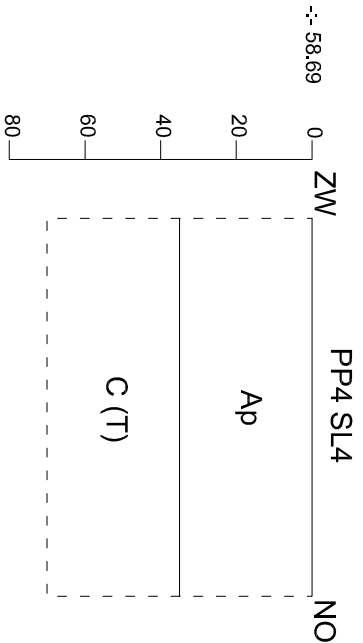
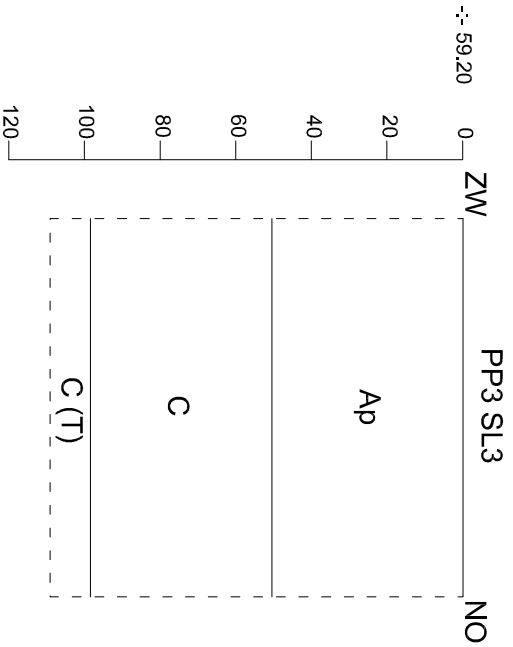
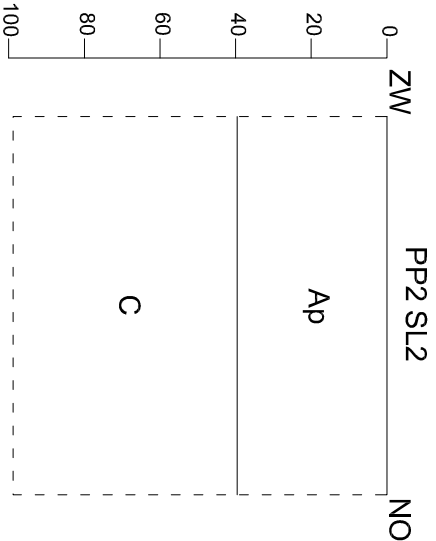
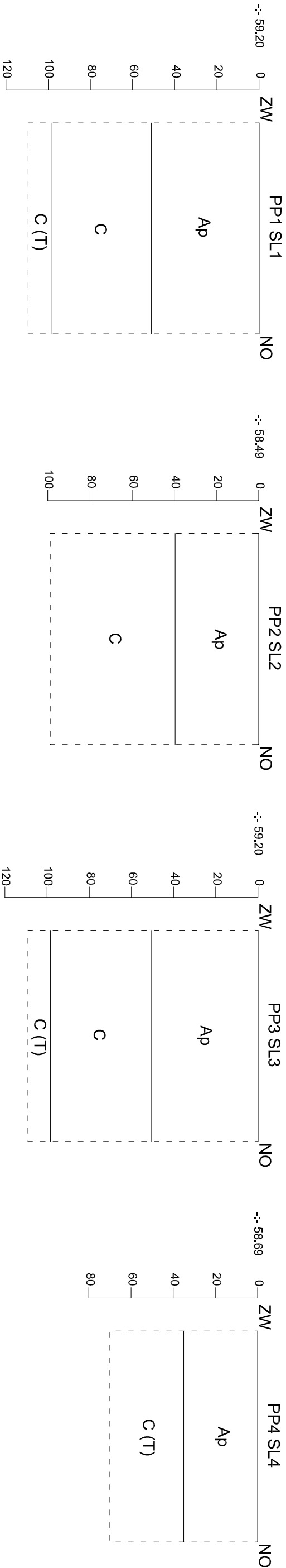





-:- 58.385

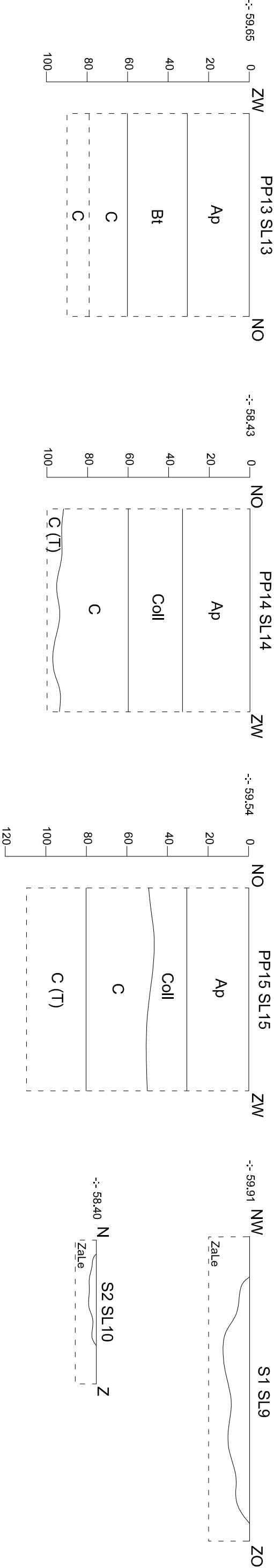
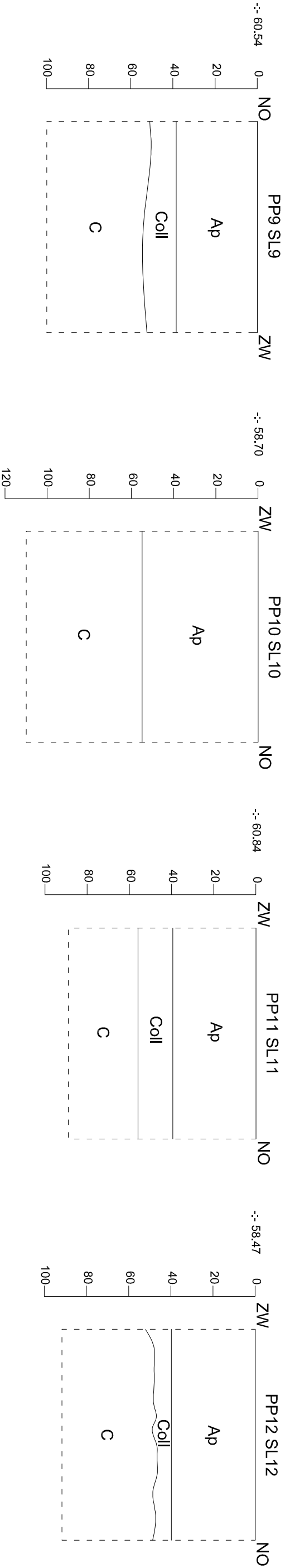
-:- 59.051



LO-16-VA	
Lovenjool - Valeriaanstraat	Onderwerp
	Datum
Detailplan	
December 2016	
Schaal 1 : 50	Legende
	Spoorcontouren
0 2,5 m	S1
	Spoornummer Absolute hoogte (in m TAW)
	Coupehaken
	Verstoring



<div><div>ARON bvba</div></div>	LO-16-VA		Onderwerp		Datum		Legende											
	Profielen		December 2016		-		Rand coupe		Coll		Colluvium		C (T)		Tertiair			
	Lovenjoel - Valeriaanstraat		Schaal 1 : 20				-:- 59,50		Absolute hoogte (in m TAW)		Bt		textuur B-horizont				Verstoring	
							Ap		Ploegvoor		C		C-horizont					



<div><div><div><div></div><div>ARON bvba</div></div></div></div>	LO-16-VA		Onderwerp		Datum		Legende								
	Lovenjoel - Valeriaanstraat		Profielen		December 2016										
	Schaal		1 : 20		<div><div>0</div><div></div><div>1 m</div></div>										
					Ap		Rand coupe		Coll		Colluvium		C (T)		Tertiair
				--: 59,50		Absolute hoogte (in m TAW)		Bt		textuur B-horizont		<div><div></div></div>		Verstoring	
				Ploegvoer		C		C-horizont							

Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 19 bus 5
1210 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Sebastiaan AUGUSTIN
Patrick REYGEL
Chris CAMMAER

Neremweg 110
3700 Tongeren

uw bericht van
14 november 2016
vragen naar /e-mail
Werner Wouters
werner.wouters@rwo.vlaanderen.be

uw kenmerk

ons kenmerk

2016/422

telefoonnummer

02 553 16 39

bijlagen

1

datum

18 NOV. 2016

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem op een terrein gelegen in de gemeente **BIERBEEK** met adres Valeriaanstraat, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie C, percelen 214f10, 214n9, 234a, 238n (partim) en 238m (partim)**. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen **05 DECEMBER 2016** en **HET EINDE DER WERKEN**.

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op **14 november 2016**.

BESLISSING:

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt verleend aan **Patrick REYGEL**.

Volgens artikel 15 § 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed (VCOE), vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier, over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren. Deze termijn kan verlengd worden met 30 dagen wanneer het agentschap het advies van de Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed wenst in te winnen.



Indien een van de bovenvermelde betrokken partijen het nodig vindt, wordt er een eindvergadering georganiseerd die plaatsvindt vanaf 5 dagen nadat de nota met aanbevelingen beschikbaar is.

Tijdens de eindvergadering wordt bepaald of er al dan niet een archeologische opgraving dient uitgevoerd te worden, dan wel of een behoud in situ mogelijk is. De eindbeslissing over een **vervolgonderzoek** ligt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Beroep:

Binnen de dertig dagen na ontvangst van deze vergunning kan beroep aangetekend worden tegen deze beslissing conform de procedure zoals voorzien in artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium. Het beroep dient per beveiligde zending ingediend te worden bij Onroerend Erfgoed, Koning Albert II-laan 19 bus 5, 1210 Brussel.

Minimumnormen:

De actuele versie van de minimumnormen voor archeologisch onderzoek met bodemingreep in Vlaanderen kan u vinden op

<http://www.codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1020865¶m=informatie> .

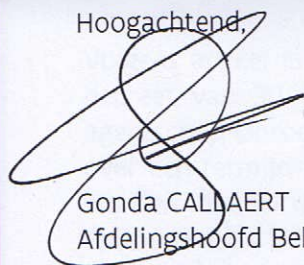
Behandelaar:

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters via de hoger vermelde contactgegevens.

Andere regelgeving:

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet-, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,



Gonda CALLAERT
Afdelingshoofd Beheer



Agentschap Onroerend Erfgoed

Vlaamse overheid
Koning Albert II-laan 19 bus 5
1210 BRUSSEL
T 02 553 16 50
www.onroenderfgoed.be

AANGETEKEND
ARON bvba
Sebastiaan AUGUSTIN
Patrick REYGEL
Chris CAMMAER

Neremweg 110
3700 Tongeren

uw bericht van
14 november 2016
vragen naar/e-mail

Werner Wouters
werner.wouters@rwo.vlaanderen.be

uw kenmerk

ons kenmerk
2016/422(2)

telefoonnummer
02 553 16 39

bijlagen

datum

18 NOV. 2016

Betreft: Vergunning voor het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector op een terrein gelegen in de gemeente **BIERBEEK** met adres Valeriaanstraat, kadastraal gekend als **afdeling 3, sectie C, percelen 214f10, 214n9, 234a, 238n (partim) en 238m (partim)**. Het aangevraagde onderzoek wordt uitgevoerd tussen **05 DECEMBER 2016** en **HET EINDE DER WERKEN**.

Geachte heer,
Geachte mevrouw,

Onroerend Erfgoed heeft uw aanvraag ontvangen op **14 november 2016**.

BESLISSING

Een **vergunning** tot het uitvoeren van een archeologische controle met een metaaldetector wordt verleend aan **Patrick REYGEL**.

Volgens art 19 § 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium beschikt het agentschap Onroerend Erfgoed vanaf de datum van ontvangst van het volledige aanvraagdossier over een termijn van 90 dagen om de vergunning te verlenen of te weigeren.

ONDERZOEK EN AFWEGING

In artikel 9 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium staat: *Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het agentschap detectoren, inzonderheid metaaldetectoren, te gebruiken om archeologische monumenten op te sporen en te verzamelen.*

Hetzelfde artikel stelt verder: *Het gebruik van detectoren kan slechts worden vergund in het kader van een in toepassing van artikel 6, § 1, vergunde opgraving.*

Gelet op artikel 12, artikel 13 en artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium voerde het agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoek uit waarbij volgende afwegingen werden gemaakt:

Uit de opgave van de kwalificaties van de vergunningaanvrager blijkt dat de aanvrager beschikt over het vereiste diploma, een opleiding inzake opgravingstechnieken en –methoden heeft genoten, beschikt over een archeologische opgravingservaring van minimum 6 maand en de nodige kennis en ervaring heeft inzake het gebruik van een metaaldetector om archeologische monumenten op te sporen.

Onroerend Erfgoed heeft vastgesteld dat het gebruik van de metaaldetector zal plaatsvinden in het kader van de vergunde archeologische prospectie met ingreep in de bodem, waarvoor een vergunning verleend werd aan **Patrick REYGEL** met nummer **2016/422**.

Uit de opgave van de aard van de detector (**White's Prizm III SL**) blijkt dat dit apparaat geschikt is voor het opsporen van archeologische monumenten.

BIJKOMENDE INFORMATIE

Voor nadere toelichting bij deze vergunning en voor meer informatie betreffende uw dossier kan u zich wenden tot Werner Wouters via de hoger vermelde contactgegevens.

Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting om eventuele door andere wet-, decreet- en regelgevingen vereiste vergunningen, machtigingen of toelatingen te bekomen.

Hoogachtend,

Gonda CALLAERT
Afdelingshoofd Beheer

